



GRUPO DE TRABAJO 2

ECONOMÍA.

*Ciudad en la que predomina la economía del
conocimiento y la innovación productiva*

COMPOSICION DEL GRUPO DE TRABAJO.....	1
PENSAMIENTO POSITIVO	2
PENSAMIENTO CRÍTICO.....	9
PENSAMIENTO CREATIVO	14

COMPOSICION DEL GRUPO DE TRABAJO

1. Concejal de Empleo y Desarrollo Empresarial: Gema Díaz
2. Concejal de Innovación: Marta González
3. CEOE-CEPYME: Alfredo Salcines
4. UGT: María Jesús Cedrún
5. CCOO: Vicente Arce
6. USO: Miguel Angel González
7. Universidad de Cantabria: José Carlos Gómez Sal
8. PCTCAN: Andrea Pérez
9. Consejo Económico y Social de Cantabria: Javier Gómez Acebo
10. Valdecilla: José Manuel Rabanal
11. Presidenta Asociación Cántabra de la Empresa Familiar: M^a Mar Gómez-Casuso
12. Cámara de Comercio: Jorge Muyo
13. PRC: José María Fuentes-Pila

PENSAMIENTO POSITIVO

Intervenciones

■ **Concejala de Empleo y Desarrollo Empresarial: Gema Díaz**

Pequeña corrección: Pacto Territorial por el Empleo.

Fortalezas generales del documento: nuevos sectores (yacimientos de empleo); enfoque de participación, trabajo en generar, atraer y retener el talento.

Priorizar el primer eje, pero necesita del segundo y del tercero.

Proyectos: I Pacto Territorial para el Empleo (aunar esfuerzos, susceptible de ser evaluable).

Movilizar empresas y personas: mejora de los sectores productivos. Aprendizaje de nuevos idiomas y conocimientos de otros países.

Prioritario: e-data, en temas de trámites con la Administración.

Santander educadora e innovadora.

■ **PCTCAN: Andrea Pérez**

Fomentar la colaboración universidad – empresas. Gran potencial que no se da traslado al sector empresarial.

Apostar por sectores concretos: energías renovables, salud y biotecnología. A nivel de la ciudad, una ventaja competitiva son algunas infraestructuras singulares como el gran tanque del IH o el Instituto de Biotecnología.

■ **Presidenta Asociación Cántabra de la Empresa Familiar: M^a Mar Gómez-Casuso**

Buen ejercicio pensar en un horizonte para 2020.

Campus de Excelencia Universitaria: tiene que ser real. Seguimiento y evaluación del profesorado.

Ajustes de la economía de la sociedad al campo de la Universidad.

Coordinación real Universidad – empresas.

Conseguir una FP de excelencia.

Clúster de sectores consolidados.

Subvenciones reales y bien dirigidas.

Emprendimiento (no lo puede hacer el Ayuntamiento solo). También la Universidad, SODERCAN y las empresas privadas.

■ **Cámara de Comercio: Jorge Muyo**

Vertebrar la innovación productiva. El conocimiento base generado en la universidad tiene que trasladarse a las empresas.

Mejora de los canales de comunicación en estructuras de referencia.

No apostar solo en sectores estratégicos. No perder la referencia a otros sectores específicos (competitividad).

■ **Valdecilla: José Manuel Rabanal**

El HUMV es un referente desde un punto de vista asistencial, ahora más limitado al marco de Cantabria. Quedan temas como los trasplantes de corazón.

Pone como ejemplo el hospital de Pittsburgh. Alrededor de él, empresas con personal investigador. El hospital tiene problemas que éstas solucionan, pero no se aprovecha ese “know-how”.

Ciudad de congresos.

Investigación traslacional.

Reorganización de diferentes áreas.

Introducir al IFCA, como elemento importante investigador.

■ **PRC: José María Fuentes-Pila**

Destaca el trabajo realizado.

Contexto atlántico para la evolución por parte de los propios ciudadanos.

Apuesta por el conocimiento y la innovación productiva.

Santander MARCA “ciudad universitaria”, también internacional, que compite con otras ciudades.

I+D+i y PCTCAN. Continuidad y transversalidad: universidad y empresas.

Instituto para el desarrollo de patentes y marcas promovido por la cooperación pública-privada.

■ **UGT: María Jesús Cedrún**

OK en términos generales.

Plan de Empleo, negociado con agentes sociales y económicos, enmarcado dentro de la Comunidad Autónoma. Siempre desde la colaboración y la coparticipación.

■ **CCOO: Vicente Arce**

Ruptura de Santander como ciudad de veraneo (empleo precario por dos meses). Romper con esto nos obliga a nuevas iniciativas, que creen empleo todo el año.

Ciudad de la cohesión social. Santander no es solo la zona en la que vivimos y con la que nos identificamos.

■ **USO: Miguel Angel González**

Valora positivamente esta iniciativa.

Desarrollo de la zona marítima. Hay que aprovechar esta ventaja económica (pesca, puerto con su actividad, navegación productiva, sector energías marinas y playas y costas).

■ **Universidad de Cantabria: José Carlos Gómez Sal**

Objetivos estupendos, pero corremos un riesgo: tratar de huir de hacer un Plan de I+D+i alternativo. Ya hay instituciones que están trabajando en ello e iniciativas en marcha. No partimos de cero. Existe un Plan de I+D+i de hace seis o siete años.

Campus de Excelencia Universitaria: si seguimos trabajando en más de diez años tendremos una región de excelencia.

Presentación de resultados de la Universidad, clústeres.

La Universidad ha cambiado mucho, haciendo un esfuerzo por transferir el conocimiento.

■ **Consejo Económico y Social de Cantabria: Javier Gómez Acebo**

Habla a título personal. Considera esta reunión muy positiva.

Papel del Ayuntamiento como coordinador.

Modelo de sociedad más competitiva, también respecto al exterior (regiones y países colindantes).

No distinguimos dónde acaba Santander. El Puerto no es solo de Santander. Somos una capital metropolitana. El Arco de la Bahía de Santander aglutina a unos 350.000 habitantes.

Santander ordena los recursos naturales de esa área metropolitana.

■ **CEOE-CEPYME: Alfredo Salcines**

Mantenimiento del tejido empresarial actual. Los empresarios están continuamente innovando e investigando para mantener y crear empleo.

Crecimiento a través de la innovación y apuesta por la internacionalización.

Que la administración sea “facilitadora” de actividades económicas.

■ **Concejala de Innovación: Marta González**

La creación del Plan de Innovación Local, con todo lo que ello implica.

Definir e implantar modelos de negocios verticales.

Cuatro proyectos de “smart cities” en marcha en Santander.

Afianzar alianzas y complementariedad con otras ciudades, próximas o no tan próximas (mega regiones urbanas). Creación de una Red de Ciudades Inteligentes a nivel nacional (en las que somos líderes) y de una Federación de Ciudades Inteligentes a nivel internacional. Sinergia con otras ciudades.

Se desarrollan áreas a las que se les aplica tecnología en muy diversos campos (movilidad o sanidad).

“Smart cities”. Gestionan adecuadamente sus recursos aplicando las tecnologías.

Notas aportadas por los componentes del grupo de trabajo

1. “Apartado 2.1: Ampliar los espacios productivos para implantar empresas I+D+i y otras.”

1. “Apartado 2.2: consolidar nuevos sectores productivos. Carácter transnacional. Ciudad abierta, no solo desde lo institucional, y dispuesta, trasladado a la ciudadanía. Objetivo prioritario para posibilitar el progreso económico y social de la ciudad.”
2. “Apartado 2.1: crear Plan de Innovación Local, con un análisis y diagnóstico de la situación.”
3. “Plan de Empleo.”

1. “Conocer las actuaciones de instituciones que trabajan por la creación del conocimiento y su difusión y transferencia.”
2. “La ciudad deber ser el vehículo de estas iniciativas, potenciarlas y recoger sus conocimientos.”
3. “En gran medida, este plan es coincidente y convergente en Cantabria Campus Internacional.”
4. “Santander universitaria.”

1. “Temas importantes:
 - a. Mantenimiento del tejido empresarial actual.
 - b. Crecimiento a través de la potenciación de: innovación, energías renovables, biotecnología y apuesta por la internacionalización.
 - c. Puntos concretos a potenciar:
 - i. Descenso de la presión fiscal en el municipio.
 - ii. Mayor disponibilidad de suelo industrial-empresarial.
 - iii. Potenciar servicios de mayor calidad, que faciliten la atracción de nuevos proyectos empresariales.
 - iv. Apoyo firme a los emprendedores.
 - v. Reducción de cargas administrativas municipales y modernización de procesos burocráticos para las empresas.
 - vi. Puesta en funcionamiento, urgente, del nuevo PGOU (Frente Marítimo, soterramiento vías férreas).
 - vii. Acercamiento a regiones limítrofes.
 - d. Queremos que la Administración sea “facilitadora” de la Actividad Económica.”

1. “En un principio la iniciativa es loable, sobre todo porque la situación que nos presiona, la crisis, parece que impediría cualquier trabajo en este sentido, ya que la **economía** parece que lo inunda todo y en este momento en el sentido más negativo.”
 2. “En sentido **positivo** me decanto por la ruptura de Santander como ciudad turística, en el sentido de que siempre hemos conocido eso del “turismo” relacionado con el clima y con el verano, algo que siempre hemos criticado que no funcionaba para las ciudades del cantábrico y de forma especial para Santander.”
 3. “Debe ser muy importante el poner en marcha esa ciudad del conocimiento, la cultura y **sobre todo la cohesión social**, en la que tenemos mucho trabajo por delante, dado que normalmente nos identificamos por el lugar en que vivimos dentro de la ciudad.”
-
1. “Potenciar el desarrollo tecnológico y de investigación.”
 2. “Desarrollo del sector portuario. Tengamos en cuenta que Santander es una ciudad abierta al mar que debe explotar este recursos que muchas otras ciudades no tienen:
 - a. Sector de la pesca.
 - b. Navegación productiva o de recreo.
 - c. Energía
 - d. Playas (turismo).”
-
1. “Uno de los objetivos fundamentales dentro de los que se recogen en el Plan Estratégico es fomentar la colaboración o las sinergias entre la Universidad y la empresa. Cantabria y Santander cuentan con un gran potencial investigador, tanto en la UC como en el Hospital Marqués de Valdecilla, pero tenemos un reto importante y es conseguir que este conocimiento se traslade al tejido productivo, y convertirlo en productos y servicios para el mercado que se transforme en riqueza.”
 2. “Se apuesta por sectores con grandes posibilidades de desarrollo futuro, como las energías renovables y la biotecnología, alineadas con el Plan Nacional y que además cuentan con una ventaja competitiva:
 - a. La excelente investigación de la UC y del hospital en estos campos.
 - b. Unas infraestructuras singulares.
-
1. “Tendencia a una ciudad en el contexto cantábrico y atlántico con el ánimo de evolucionar hacia nuevos criterios productivos, y como consecuencia de la definición de la ciudad por parte de los propios ciudadanos.”
 2. “Apuesta por el conocimiento y la innovación productiva.”
 3. “Santander, MARCA ciudad universitaria (del Campus de Excelencia a la ciudad universitaria).”
 4. “Triángulo PCTCAN, universidad, ciudad tecnológica.”
 5. “Política de infraestructuras (edificio de Moneo).”
 6. “Instituto para el desarrollo de patentes y marcas.”

7. “Redefinición del eje cultural productivo:”Santander ciudad del mar”, expresión creativa y cultural de las artes y el conocimiento, relacionado con **el mar**. Frente marítimo al servicio del rente marítimo.”
 8. “Branding ... el Santander global.”
 9. “Desarrollo de infraestructuras – Moneo.”
 10. “**Campus académico deportivo** de carácter internacional.”
1. “Fortalezas:
 - a. Dirección a futuro en sectores prioritariamente nuevos Yacimientos de Empleo con elevada capacidad de crear empleo.
 - b. Enfoque de participación en sentido amplio y a futuro.
 - c. Generar, atraer y, sobre todo, retener talento.”
 2. “Prioridades en cuanto a objetivos:
 - a. Primera prioridad el objetivo 2.1, si bien necesita del resto para poder materializarse.”
 3. “Prioridades en términos de proyectos:
 - a. Pacto Territorial para el Empleo.
 - b. “Internacionalización” de empresas, emprendedores y ciudadanos.
 - c. e-administración en sentido amplio para facilitar y agilizar trámites administrativos de todo tipo, más e-data y e-learning.
 - d. Santander ciudad “educadora” e innovadora, más empresa.
 - e. Diversificación de la oferta turística actual y desestacionalización de la misma.”
 4. “Educadora en todos los sentidos, tal y como lo define el documento, pero también como una forma de recoger en este punto no sólo Universidad sino también otros niveles educativos que generen talento e innovación.”
1. “Campus de Excelencia:
 - a. Pasar a excelencia real.
 - b. Seguimiento de proyectos.
 - c. Seguimiento y evaluación del capital humano.
 - d. Ajuste de las necesidades de la sociedad, en concreto de la economía, a los planes y carreras universitarios.”
 2. “Coordinación real Universidad – empresa.”
 3. “Campus universitario: aumentar el sentimiento de pertenencia de los estudiantes.”
 4. “Apoyaría todo tipo de sinergias universidad/empresa.”

5. “Clústeres - sectores productivos consolidados. Análisis/diagnóstico de la situación de partida. Realidades/necesidades/internacionalización. ICEX. Ayuda a la modernización.”
 6. “Economía social (no subvenciones).”
 7. “Aumento de centros de investigación, pero investigación aplicada, con retornos (patentes, seguimiento).”
 8. “Valdecilla. Prioritario. Competencia a otras ciudades. Búsqueda de retorno de inversiones. Incorporación de inversores privados. “Know-how” empresarial.
 9. “e-administración. OK a todas las mejoras que conlleven simplificación y abaratamiento.”
 10. “Turismo cultural: mayor comunicación a la sociedad de lo que se está haciendo.”
 11. “Identificación de valores - esfuerzo de la sociedad.”
 12. “OK al emprendimiento, pero en al unísono Universidad y SODERCAN.”
 13. “OK a la red de ciudades inteligentes, pero cuidado con la proliferación de “expertos” en todo.”
-
1. “La innovación productiva debe estar basada en priorizar la transferencia de tecnología y conocimiento eficiente, a través de un sistema ciencia – tecnología.”
 2. “La innovación deber apoyarse y mejorar los canales de comunicación y estructuras de referencia para alcanzar la excelencia en la transferencia.”
-
1. “Hospital Universitario Marqués de Valdecilla (HUMV) como elemento estratégico para la innovación en tecnología sanitaria. IFIMAV relacionado con HUMV. Estrategias traslacionales (industria, empresas) de aplicabilidad asistencial.”
 - a. “Problemas, solución, traslado a desarrollo tecnológico, empresa, empleo.”
 2. “Potenciación de Santander como ciudad de congresos de Biomedicina. Ciudad atractiva estéticamente y atractivo biotecnológico (ciencia de la salud).”
 3. “Ámbito de docencia en salud. Innovación docente.”
 4. “Sanidad y salud como motor económico y no como gasto.”

PENSAMIENTO CRÍTICO

Intervenciones

■ PCTCAN: Andrea Pérez

Incidir en sector empresarial. Fomento de la creación de empresas. Apoyo a emprendedores.

Sector TIC es un sector maduro. Sensores circulando con “Smart Santander”.

Proyectos: PCTCAN no está recogido como proyecto en ejecución.

■ Presidenta Asociación Cántabra de la Empresa Familiar: M^a Mar Gómez-Casuso

No considera la limitación de la ciudad. Debería ser un Plan Estratégico de Cantabria.

Falta un sentimiento de pertenencia al Campus.

La universidad no transmite la cultura real, no se comunica con el resto de la ciudad.

No abandonar los sectores más tradicionales (caso de la industria).

■ PRC: José María Fuentes-Pila

Proyectos ya son una realidad. Se echan en falta algunos proyectos de futuro.

Algunos son redundantes a lo largo del documento.

Limitación por la escasez de canales culturales. Plan económico-cultural.

“Branding” global estratégico de los cinco ejes.

Consecución del edificio Moneo (hace ya doce años) como elemento dinamizador.

■ UGT: María Jesús Cedrún

Nuestra ciudad, por su tamaño, no está en condiciones de enfrentarse sola con estos objetivos. Unión con Gobierno Regional.

Apartado 2.2. Economía productiva más allá de servicios. Muchos están puestos en marcha desde la Comunidad Autónoma.

Considera un error identificar innovación e investigación con la Universidad. Tenemos una FP de reconocido prestigio, como el Centro de Formación Integral, único en Cantabria. En las empresas los esfuerzos están centrados en la innovación.

■ CCOO: Vicente Arce

Es difícil ver Santander fuera del contexto de la Comunidad Autónoma.

Ahora que los medios son pocos, en cuanto al Pacto por el Empleo considera que es necesario un pacto global.

■ USO: Miguel Angel González

Santander no es una ciudad industrial por naturaleza. Desarrollo de pequeña y mediana empresa. Centrarnos en la empresa de servicios (polígonos industriales pequeños y limítrofes). Viveros de empresas, tipo familiar o servicios.

■ **Universidad de Cantabria: José Carlos Gómez Sal**

Casi todos los proyectos del apartado 2.1 están relacionados con la Universidad, pero son proyectos “de región”.

Unamos sinergias; tenemos que ser ambiciosos. Santander tiene que buscar la especificidad de la ciudad. Le parece muy genérico.

Otros integrantes como la FP.

La Universidad es mala a la hora de comunicar a la sociedad lo que hace.

■ **CEOE-CEPYME: Alfredo Salcines**

En general de acuerdo con todo, pero este podría ser un Plan para Navarra, por ejemplo.

Notas aportadas por los componentes del grupo de trabajo

1. “El propio objetivo 2.2, siendo muy beneficioso para la ciudad, se puede enmarcar mejor en un objetivo compartido con la propia Comunidad Autónoma. La ciudad, ni por su tamaño físico ni poblacional, estará nunca en condiciones de afrontar retos de estas características, si no cuenta con el compromiso absoluto y pleno del Gobierno de la Comunidad. De hecho, las propuestas señaladas en este apartado, y que ya están en proyecto o desarrollándose, nacen de la propia Comunidad Autónoma, y la ciudad se beneficia por el hecho de que se implanten en su territorio.

Por tanto, para conseguir el objetivo por todos deseado es necesario que se de una colaboración plena entre ambas administraciones.”

2. “Pacto Territorial por el Empleo: en línea con lo anterior, enmarcado en el Plan de Empleo de la Comunidad Autónoma.”
3. “Hacer hincapié en la colaboración empresarial.”
4. “Conocimiento centrado en la Universidad, olvidándose de la FP.”
5. “Lo cultural está bien tratado, pero echo en falta el cercano acercamiento de la cultura a los barrios.”

1. “La ciudad debe unirse a los proyectos en marcha, hacerlos suyos, y ver cómo debe “capitalizar” ese conocimiento por el desarrollo de la ciudad.”

2. “¿Qué son los proyectos prioritarios?”
3. “Campus de Excelencia. ¿Sentimiento de pertenencia?”
4. “Plus de transmisión del conocimiento de la Universidad.”
5. “Especificidad del propio Santander. IFCA.”
6. “FP.”

1. “Se me hace difícil sacar a la ciudad del contexto regional en donde todo parece complementarse; en este sentido, un Pacto por el empleo local en momentos como éste, donde los recursos económicos son escasos, ayuda poco en ese objetivo común por acabar con el mayor problema que tenemos como es el desempleo, ya que esos pocos recursos cuando hay que repartirlos entre muchas instituciones, se consumen prácticamente en la gestión de los mismos.”

1. “Faltan iniciativas que potencien la pequeña y mediana empresa del sector servicios. A estos efectos, no se desarrolla la planificación de la extensión de los polígonos industriales actuales y que pueden suponer elevar el nivel de empleo y por tanto de desarrollo.”
2. “Escasa referencia al desarrollo del comercio minorista, uno de los pilares fundamentales del desarrollo interno de la ciudad.”

3. “La ampliación del PCTCAN, en estos momentos de crisis y cuando las empresas que están instaladas en él rebajan su nivel de empleo, puede que no sea necesaria y pudieran darse al polígono otras utilidades.”

1. “Se recoge de forma amplia la importancia de tener una universidad de excelencia, pero creo que es necesario incidir más en el tejido empresarial:
 - a. Fomentando la innovación y colaboración empresarial (mejora de competitividad).
 - b. Potenciar la creación de empresas (dotar de infraestructuras de apoyo al emprendedor).

2. “Dentro de los sectores en desarrollo, las energías renovables y la biotecnología son fundamentales, pero también el sector TIC es clave para el desarrollo futuro, en nuevas ramas de especialización como es la ¿sensórica? vinculada con los proyectos Smart Santander.”

3. “Incluir el PCTCAN como proyecto en ejecución.”

1. “Cuestionamiento de la participación ciudadana en determinados proyectos emergentes de la ciudad.”
2. “Proyectos que ya son realidad (Valdecilla). Motor de servicio público vs motor económico.”
3. “Los proyectos, muchos de los cuales están en desarrollo, no parecen estar al servicio de la capacidad creativa que debe ser fruto de la inteligencia ciudadana, los liderazgos horizontales y los agentes críticos y socio-culturales.”
4. “Semejanza, redundancia de objetivos y criterios de actuación.”
5. “Limitaciones en las políticas de “cultura productiva” por escasez de escenarios formales e informales de participación cultural. Plan estratégico económico-cultural.”
6. “El desarrollo planificado de las políticas I+D+i y su traducción en términos de empresas productivas.”
7. “Plan Territorial.”
8. “Área de la Bahía.”

1. “Aunque es positivo apostar por sectores específicos, no hacer apuestas únicamente en “best value strategies” o “caballos ganadores”. No perder la referencia a los ejercicios de prospectiva y vigilancia tecnológica (estrategia Europa 2020 – VII programa Marco, etc.). Visualizar regiones del Arco Atlántico y de la Región Cantábrica.”
2. “Objetivo. Ser lo suficientemente flexibles para adoptar nuevos sectores y áreas estratégicas.”

1. “Universidad: Acabar con las Universidades paralelas, las “Academias”.”
 2. “El Plan no incluye el fomentar una formación profesional de excelencia.”
 3. “No a la transformación de empresas tradicionales en tecnológicas, “no desbancando a la industria tradicional”.”
 4. “¿Ampliación de espacios productivos? Primero los contenidos, después los espacios productivos de verdad, no solo oficinas.”
 5. “Incluyen un Plan de Innovación Local. ¿No es lo mismo que se está haciendo en el Plan Estratégico?”
 6. “Especialización Universal. Ampliación PCTCAN. Cuidado y rigor con la especialización.”
 7. “Universidad: Llegar a la sociedad; transmisora de la cultura.”
-
1. “En el ámbito de la salud y biomedicina, principal **inconveniente a la diversificación** (jerárquica y organizativa): HUMV – IFIMAV – Ibbtec – UC.”
 2. “Necesidad de entidad superior que organice y reoriente sus actividades. Evitar duplicidades.”
 3. “Orientar su actividad a lo traslacional bien a:
 - a. Desarrollo tecnológico sanitario.
 - b. Mejoras en salud.

PENSAMIENTO CREATIVO

Intervenciones

■ CEOE-CEPYME: Alfredo Salcines

Puntos concretos a potenciar:

Descenso de la presión fiscal a las empresas.

Mayor disponibilidad de suelo empresarial-industrial (no solo PCTCAN).

Servicios de mayor calidad que propicien la atracción de empresas.

Apoyo firme a los emprendedores (no son solo los jóvenes).

Reducción de cargas administrativas municipales y tasas.

Puesta en funcionamiento urgente del nuevo PGOU.

Frente marítimo Santander.

Soterramiento vías férreas.

Acercamiento a regiones limítrofes (en especial al País Vasco, Bilbao, pero también a Castilla y Asturias).

■ PRC: José María Fuentes-Pila

Identidad “Santander somos mar”. Frente Marítimo. Definir políticas culturales productivas. Escenarios ocio-cultura productivo y conocimiento: la ciudad del mar. Estrategia público-privada. Estructuras que paguen otras actuaciones del frente marítimo. No define su ubicación.

Campus Académico Deportivo Internacional.

■ Concejal de Innovación: Marta González

Superar la barrera del idioma. Potenciar y ampliar los idiomas y el carácter internacional en los proyectos.

Trasladar a la sociedad tanto las experiencias de la Universidad como este Plan Estratégico de Santander.

■ PCTCAN: Andrea Pérez

Importancia de la divulgación del I+D+i.

Ayuntamiento como papel de difusión de proyectos de PCTCAN, más Universidad, más SODERCAN.

■ Presidenta Asociación Cántabra de la Empresa Familiar: M^a Mar Gómez-Casuso

Valores: Sociedad de los derechos a las obligaciones; trabajar más y mejor; esfuerzo de todos (en el mismo barco).

■ **Valdecilla: José Manuel Rabanal**

Asignatura pendiente (para PYMES) de conexión y unión (por ejemplo, Universidad-PYMES). Pero tiene que partir de organismos fuertes como los Centros de Investigación, los Institutos o la Universidad.

■ **Consejo Económico y Social de Cantabria: Javier Gómez Acebo**

Problema de regularización de la propiedad intelectual.

■ **Universidad de Cantabria: José Carlos Gómez Sal**

Institutos mixtos, bajo la forma de Fundación o Consejo.

Proyectos ya en marcha. Hace tiempo Proyectos “invesnova”.

Notas aportadas por los componentes del grupo de trabajo

1. “Pacto Territorial por el Empleo.”

1. “Creo que sería conveniente **incluir al IFCA** (Instituto de Física de Cantabria), compuesto por investigadores del CSIC, la UC y becarios. Trabajan todos en proyectos con financiación exterior europea, en líneas de trabajo de interés: física teórica. Altas energías y astrofísica. Ponerse en contacto con el director del IFCA.”

1. “Alinear objetivos con otros Planes Estratégicos:
 - a. PCTCAN-SODERCAN: PRIDI.
 - b. Campus de Excelencia Internacional.
 - c. Plan Nacional.”

2. “Proyectos de divulgación de la I+D. Espacios interactivos (dentro del Parque, como el espacio Cubo) para acercar la innovación a toda la sociedad.”

3. “Ayuntamiento más cerca de la sociedad del ciudadano y con más facilidad para trasladar los proyectos de innovación (“smart cities”).”

1. “Santander, ciudad del mar.”
2. “Santander capital de Cantabria, “Somos mar.”
3. “Campus académico deportivo.”
4. “Espacio empresarial – ciudad o espacio empresarial.”
5. “Definición territorial en torno a una masa crítica. Santander Metropolitana.”
6. “Proyectos que definen el Plan o Plan que define proyectos.”

1. “Organizar tres ejes estratégicos innovadores:
 - a. Estrategias para tecnologías “líderes”.
 - b. Estrategias para tecnologías “a seguir”.
 - c. Estrategias para tecnologías “preventivas” o “en reserva”.
2. “Definir dichas tecnologías y realizar estrategias (productivas y reactivas).”
3. “A largo plazo es más positivo.”

1. “Especialización **Universidad** en función de proyectos clave: Medicina – Ingeniería (bioingenierías, biomateriales, medio ambientales, energías) – Ciencias sociales.”
2. “Formación profesional de excelencia.”
3. “**Valores:**

- a. No es nada nuevo, pero por olvidados, su recuerdo se hace necesario.
 - b. Pasar de la cultura de los exclusivos “derechos” a la de las obligaciones. A la cultura del esfuerzo, del trabajo bien hecho. De trabajar más y mejor.
4. “Resaltar la figura del empresario y del emprendedor.”